



Forest Hill Elementary School

4450 McCoy Avenue • San Jose CA, 95130 • (408) 364-4279 • Grades K-5

Denise Khalid, Principal
dkhalid@campbellusd.org

2015-16 School Accountability Report Card Published During the 2016-17 School Year



Forest Hill Elementary School

155 N. Third Street
Campbell CA, 95008
(408) 364-4200
www.campbellusd.org

District Governing Board

Pablo A. Beltran
Danielle M.S. Cohen
Thomas M. Gemetti
Richard H. Nguyen
Michael L. Snyder

District Administration

Dr. Eric Andrew
Superintendent

James Crawford
**Deputy Superintendent,
Administrative Services**

Dr. Shelly Viramontez
**Associate Superintendent, Human
Resources**

Whitney Holton
**Assistant Superintendent,
Instructional Services**

Lena Bundtzen
**Assistant Superintendent, Support
Services**

School Description

COMMUNITY: Located in the West portion of Santa Clara County, Campbell Union School District serves more than 7,600 students from the communities of Campbell, San Jose, Saratoga, Santa Clara, Monte Sereno and Los Gatos.

SCHOOL: Serving students from Campbell and San Jose, Forest Hill educates more than 700 students from preschool to fifth grade, including seven Special Day classes. Community, compassion, and collaboration infuse the commitment to excellence evident here. A strong sense of community is a vital part of the Forest Hill culture with staff, students, and parents dedicated to an exceptional educational experience that promotes academic, social, and emotional success for all our students. At Forest Hill, we work together to build a caring school climate that is positive, predictable, consistent and safe.

Mission Statement:

Forest Hill School is dedicated to preparing world class students to be self-directed, resourceful problem-solvers with the flexibility and confidence to succeed in an ever-changing world.

La versión española de este informe comienza en la página 13.

(Spanish version starts on page 13.)

About the SARC

By February 1 of each year, every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC). The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control and Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents/guardians and community members should contact the school principal or the district office.

2015-16 Student Enrollment by Grade Level	
Grade Level	Number of Students
Kindergarten	123
Grade 1	106
Grade 2	123
Grade 3	91
Grade 4	124
Grade 5	64
Total Enrollment	631

2015-16 Student Enrollment by Group	
Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	3.2
American Indian or Alaska Native	0
Asian	37.1
Filipino	1.3
Hispanic or Latino	13
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.2
White	35
Two or More Races	8.9
Socioeconomically Disadvantaged	9.7
English Learners	22.5
Students with Disabilities	11.3
Foster Youth	0.2

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials			
Forest Hill Elementary School	14-15	15-16	16-17
With Full Credential	37	32	25
Without Full Credential	0	1	0
Teaching Outside Subject Area of Competence	0	0	0
Forest Hill Elementary School	14-15	15-16	16-17
With Full Credential	♦	♦	25
Without Full Credential	♦	♦	0
Teaching Outside Subject Area of Competence	♦	♦	0

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions at this School			
Forest Hill Elementary School	14-15	15-16	16-17
Teachers of English Learners	0	0	0
Total Teacher Misassignments	0	0	0
Vacant Teacher Positions	0	0	0

* "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc. Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers

2015-16 Percent of Classes In Core Academic Subjects Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers		
Location of Classes	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	100.0	0.0
Districtwide		
All Schools	100.0	0.0
High-Poverty Schools	100.0	0.0
Low-Poverty Schools	100.0	0.0

* High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2016-17)

Quality and Currency of Textbooks and Other Instructional Materials

District Curriculum committees select the majority of textbooks and other instructional materials with representatives from every school and grade level. Purchase of textbooks follows the State adoption cycle. All textbooks series are recommended by the State and are purchased with State Instructional Materials money. Every student has a current textbook in the basic subject areas and every classroom has calculators, dictionaries, maps/globes, and math manipulatives.

Note: Assembly Bill X4 2 (Chapter 2, Statutes of 2009-10 Fourth Extraordinary Session) signed on July 28, 2009, suspended the process and procedures for adopting instructional materials, including framework revisions, until the 2013-14 school year. Senate Bill 70 (Chapter 7 of the Statutes of 2011) extended that suspension until the 2015-16 school year. For more information go to the California Department of Education website at <http://www.cde.ca.gov/ci/> District teachers are piloting textbooks and materials aligned with Common Core standards. The District began piloting several texts and curricula in 2015-15, and recommendation and Board adoption is anticipated in the 2016-17 school year.

Textbooks and Instructional Materials Year and month in which data were collected: Dec. 2015	
Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/Year of Adoption
Reading/Language Arts	TK-K: Amplify Core Knowledge ("Core Knowledge Language Arts (CKLA)") 1-5: Benchmark Advance's Benchmark Education (English and Spanish; adopted 2015-16) The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0
Mathematics	K-5 Pilot/Transition Curriculum: Engage NY Common Core (Eureka Math) The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0
Science	Grades K-3: Scott Foresman: California Science (adopted 2008) Grades 4-5: Houghton Mifflin California Science (adopted 2008) The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0
History-Social Science	Grades K-3: Scott Foresman: History-Social Science for California (adopted 2006) Grades 4-5: Houghton Mifflin: History- Social Science for California (adopted 2006) The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0
Health	Health education materials are available through HealthTeacher.com for use with students in every grade in school and at home. The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0
Visual and Performing Arts	Art Connections; SRA - McGraw Hill Art residency through partnership with Montalvo Art Center - 2nd graders The textbooks listed are from most recent adoption: Yes Percent of students lacking their own assigned textbook: 0

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

Forest Hill School, originally constructed in 1962, is comprised of 40 classrooms (including portables), a library, a computer lab, one staff lounge, a cafeteria/multipurpose room, two playgrounds, and a Campbell Care/Preschool facility. The most recent improvements to the campus included thorough renovation of all classrooms new, insulated windows and construction of a new preschool/CampbellCare center. This site is part of the solar photovoltaic project in 2016.

Cleaning Process:

The school provides a safe and clean environment for students, staff, and volunteers. The district governing board has adopted cleaning standards for all schools in the district. Basic cleaning operations are performed on a daily basis throughout the school year with emphasis on classrooms and restrooms. A joint effort between students and staff helps keep the campus clean and litter-free. Administrators work daily with the school's custodial staff to develop cleaning schedules that ensure a clean, safe, and functional learning environment.

Maintenance & Repair:

A preventative maintenance program is administered by the Facility Maintenance Department staff, with heavy maintenance functions occurring during vacation periods. Additionally, Campbell Union School District administers a scheduled landscape and building maintenance program to ensure that school grounds and facilities remain in excellent repair. A work order process is used when issues arise that require immediate attention. Emergency repairs are given the highest priority; repair requests are completed efficiently.

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)				
Year and month in which data were collected: 7/11/2016				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	X			
Interior: Interior Surfaces		X		old modular buildings need tackable surfacing and carpet
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation	X			
Electrical: Electrical	X			New installation in progress
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	X			
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	X			
Structural: Structural Damage, Roofs		X		Gutter cleaning scheduled for fall 2016
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences	X			
Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
		X		

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the State priority: Pupil Achievement (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress [CAASPP] System, which includes the Smarter Balanced Summative Assessments for students in the general education population and the California Alternate Assessments [CAAs] for English language arts/literacy [ELA] and mathematics given in grades three through eight and grade eleven. The CAAs have replaced the California Alternate Performance Assessment [CAPA] for ELA and mathematics, which were eliminated in 2015. Only eligible students may participate in the administration of the CAAs. CAA items are aligned with alternate achievement standards, which are linked with the Common Core State Standards [CCSS] for students with significant cognitive disabilities); and
- The percentage of students who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study

2015-16 CAASPP Results for All Students						
Subject	Percent of Students Meeting or Exceeding the State Standards (grades 3-8 and 11)					
	School		District		State	
	14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ELA	77	79	48	51	44	48
Math	72	79	42	45	34	36

* Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

CAASPP Results for All Students - Three-Year Comparison									
Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
Science	83	85	97	69	66	64	60	56	54

* Science test results include California Standards Tests (CSTs), California Modified Assessment (CMA), and California Alternate Performance Assessment (CAPA) in grades five, eight, and ten. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Grade Level	2015-16 Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	4 of 6	5 of 6	6 of 6
5	12.9	30.6	46.8

* Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

2015-16 CAASPP Results by Student Group Science (grades 5, 8, and 10)				
Group	Number of Students		Percent of Students	
	Enrolled	with Valid Scores	w/ Valid Scores	Proficient or Advanced
All Students	63	61	96.8	96.7
Male	32	31	96.9	96.8
Female	31	30	96.8	96.7
Asian	20	19	95.0	100.0
White	32	31	96.9	93.6

* Science test results include CSTs, CMA, and CAPA in grades five, eight, and ten. The "Proficient or Advanced" is calculated by taking the total number of students who scored at Proficient or Advanced on the science assessment divided by the total number of students with valid scores. Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

**School Year 2015-16 CAASPP Assessment Results - English Language Arts (ELA)
Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven**

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students	
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Met or Exceeded
All Students	3	98	92	93.9	88.0
	4	124	121	97.6	69.4
	5	63	61	96.8	83.6
Male	3	46	42	91.3	85.7
	4	66	63	95.5	65.1
	5	32	31	96.9	77.4
Female	3	52	50	96.2	90.0
	4	58	58	100.0	74.1
	5	31	30	96.8	90.0
Black or African American	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Asian	3	42	41	97.6	92.7
	4	44	43	97.7	81.4
	5	20	19	95.0	84.2
Filipino	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Hispanic or Latino	3	19	18	94.7	72.2
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
White	3	23	20	87.0	90.0
	4	48	48	100.0	64.6
	5	32	31	96.9	83.9
Two or More Races	3	--	--	--	--
	4	15	14	93.3	71.4
	5	--	--	--	--
Socioeconomically Disadvantaged	3	11	9	81.8	55.6
	4	17	16	94.1	37.5
	5	--	--	--	--
English Learners	3	12	10	83.3	70.0
	4	14	13	92.9	38.5
	5	--	--	--	--
Students with Disabilities	3	--	--	--	--
	4	16	15	93.8	20.0
	5	--	--	--	--

School Year 2015-16 CAASPP Assessment Results - English Language Arts (ELA)
Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students	
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Met or Exceeded
Foster Youth	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--

ELA test results include the Smarter Balanced Summative Assessment and the CAA. The "Percent Met or Exceeded" is calculated by taking the total number of students who met or exceeded the standard on the Smarter Balanced Summative Assessment plus the total number of students who met the standard on the CAAs divided by the total number of students who participated in both assessments. Double dashes (--) appear in the table when the number of students is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy. The number of students tested includes all students who participated in the test whether they received a score or not; however, the number of students tested is not the number that was used to calculate the achievement level percentages. The achievement level percentages are calculated using only students who received scores.

School Year 2015-16 CAASPP Assessment Results - Mathematics
Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students	
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Met or Exceeded
All Students	3	98	94	95.9	85.1
	4	124	122	98.4	71.3
	5	63	61	96.8	85.3
Male	3	46	44	95.7	86.4
	4	66	64	97.0	73.4
	5	32	31	96.9	83.9
Female	3	52	50	96.2	84.0
	4	58	58	100.0	69.0
	5	31	30	96.8	86.7
Black or African American	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Asian	3	42	41	97.6	90.2
	4	44	44	100.0	84.1
	5	20	19	95.0	94.7
Filipino	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Hispanic or Latino	3	19	19	100.0	68.4
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
White	3	23	21	91.3	85.7
	4	48	48	100.0	66.7
	5	32	31	96.9	80.7

School Year 2015-16 CAASPP Assessment Results - Mathematics
Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students	
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Met or Exceeded
Two or More Races	3	--	--	--	--
	4	15	14	93.3	78.6
	5	--	--	--	--
Socioeconomically Disadvantaged	3	11	10	90.9	40.0
	4	17	16	94.1	31.3
	5	--	--	--	--
English Learners	3	12	12	100.0	66.7
	4	14	14	100.0	42.9
	5	--	--	--	--
Students with Disabilities	3	--	--	--	--
	4	16	15	93.8	33.3
	5	--	--	--	--
Foster Youth	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--

Mathematics test results include the Smarter Balanced Summative Assessment and the CAA. The "Percent Met or Exceeded" is calculated by taking the total number of students who met or exceeded the standard on the Smarter Balanced Summative Assessment plus the total number of students who met the standard on the CAAs divided by the total number of students who participated in both assessments. Double dashes (--) appear in the table when the number of students is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy. The number of students tested includes all students who participated in the test whether they received a score or not; however, the number of students tested is not the number that was used to calculate the achievement level percentages. The achievement level percentages are calculated using only students who received scores.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (School Year 2016-17)

Parents are welcome every day to work at our school.

- Art Show Awards assemblies Back to School Night Beginning & End of School Socials Book Faire Coffee with the Principal Country Faire Dictionary Day (third graders) Family Game Night Grade-level field trips Kindergarten Orientation Luncheon BBQ (spring and fall) Math-a-Thon Restaurant nights School assemblies and seasonal events School play (theater production) Walk-a-Thon Project Cornerstone asset-building classes English Language Advisory Committee (ELAC) Garden volunteers Parent-Teacher Association (PTA) School Site Council

At the district level, parents can participate in the new Parent University program, serve on advisory committees, and provide input at annual Local Control & Accountability Plan updates.

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

School Safety Plan

The School Safety plan was updated, reviewed with staff on 5/4/16 and approved on 5/9/16.

The Comprehensive School Safety Plan is developed and reviewed with participation from staff, the school site council and local law enforcement representatives at the beginning of every school year. The plan includes information about our strategies and programs that provide and maintain a high level of school safety, including, but not limited to: ICS- Incident Command system for schools during a crisis, including adaptations for pupils with disabilities; Earthquake, Fire and Lockdown emergency procedures and drills; Procedures for safe ingress and egress of pupils, parents, and employees from school site, including access to the school campus; Suspension and Expulsion policies and procedures; policy prohibiting discrimination, harassment, hate crimes, intimidation, and bullying; Child Abuse Reporting procedures; and School Discipline policies and procedures.

Suspensions and Expulsions			
School	2013-14	2014-15	2015-16
Suspensions Rate	0.5	1.4	0.2
Expulsions Rate	0.0	0.0	0.0
District	2013-14	2014-15	2015-16
Suspensions Rate	2.0	2.0	2.4
Expulsions Rate	0.1	0.0	0.0
State	2013-14	2014-15	2015-16
Suspensions Rate	4.4	3.8	3.7
Expulsions Rate	0.1	0.1	0.1

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

2016-17 Federal Intervention Program		
Indicator	School	District
Program Improvement Status		In PI
First Year of Program Improvement		2009-2010
Year in Program Improvement		Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement		3
Percent of Schools Currently in Program Improvement		60.0

Academic Counselors and Other Support Staff at this School	
Number of Full-Time Equivalent (FTE)	
Academic Counselor	0
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0
Library Media Teacher (Librarian)	0
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	.48
Psychologist	1
Social Worker	0
Nurse	0.35
Speech/Language/Hearing Specialist	2
Resource Specialist	1
Other	0
Average Number of Students per Staff Member	
Academic Counselor	725

* One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)												
Grade	Average Class Size			Number of Classrooms*								
				1-20			21-32			33+		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
K	17	20	24	7	2	0		4	5			0
1	22	22	20	0		4	4	5	1	0		0
2	24	22	22			0	5	4	5			0
3	22	24	22			0	4	5	4			0
4	26	30	29			0	4	3	4			0
5	30	26	28			0	2	3	2			0
Other	9	9	9	2	3	3						

Professional Development provided for Teachers

Campbell Union School District's work year calendar allocated, four full-day Professional Development days in the 2014-15, three in 2015-16 and two are planned for the 2016-17 school year. The District provides professional development for all credentialed and non-credentialed staff. Classified staff members who work directly with students are trained in the same focal areas as the teachers.

PRIMARY AREAS OF FOCUS FOR STAFF DEVELOPMENT:

The primary areas of focus for staff development in all CUSD schools is training to support the implementation of the Common Core State Standards. The focus is on understanding the instructional shifts associated with Common Core standards, the content standards themselves and the Eight Mathematical Practices. Carefully examining student data takes place at regularly scheduled collaboration meetings where teachers discuss specific learning needs and develop intervention plans for targeted students. The professional development offered supports teachers in learning best practices for meeting the needs of all learners through a variety of Common Core aligned assessments. Professional Development is also offered in the area of STEAM and 21st Century Learning strategies.

METHODS OF PD:

We use many different models for delivery of professional development. Our teachers are given release days to attend sessions or conferences. Sometimes teachers are paid a stipend to do professional development on a weekend or during the summer. We offer after school sessions throughout the entire school year, and we take into consideration staff requests for both content and timing of the professional development.

HOW TEACHERS ARE SUPPORTED:

We have extensive coaching in our district, both through our site Common Core Coaches and through our district math, literacy and STEAM Coaches. All of our coaches follow coaching cycles to ensure that teachers are regularly examining student data to align instructional practices that maximize student learning. Grade Level Leader meetings and district job-alike meetings happen regularly to support teachers in planned collaboration time where best strategies can be shared across the district. Collaboration time is also planned at each school site so that teachers and administrators can do the work of a professional learning community. Administrators conduct regular classroom visitations to offer support and feedback for teachers so that they can continually improve their practice.

FY 2014-15 Teacher and Administrative Salaries		
Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$51,278	\$44,573
Mid-Range Teacher Salary	\$76,765	\$72,868
Highest Teacher Salary	\$91,930	\$92,972
Average Principal Salary (ES)	\$127,123	\$116,229
Average Principal Salary (MS)	\$128,514	\$119,596
Average Principal Salary (HS)		\$121,883
Superintendent Salary	\$257,860	\$201,784
Percent of District Budget		
Teacher Salaries	41%	39%
Administrative Salaries	8%	5%

* For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits webpage at www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/.

Types of Services Funded

In 2015-16, district funding through the Local Control Funding Formula(LCFF) included a Base Grant, a Supplemental allocation, and a Concentration allocation. The Base Grant funded the services that we provide to all students, such as regular classroom teachers, custodians, office staffs, electricity and most of the basic operational cost. The Supplemental and Concentration allocations support targeted services to students who are designated as Low Income, English Learners, and/or Foster Youth.

State and federal funding also supported the following special programs.

- Title I, Part A Basic Grant
- Title II, Part A Improving Teacher Quality
- Title III, Part A Limited English Proficiency (LEP)
- State Preschool
- State Child Care
- Federal Free/Reduced meals

FY 2014-15 Expenditures Per Pupil and School Site Teacher Salaries				
Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Restricted	Unrestricted	
School Site	4932.24	202.63	4729.61	75997.31
District	◆	◆	4860.87	\$74,377
State	◆	◆	\$5,677	\$75,137
Percent Difference: School Site/District			-2.7	7.3
Percent Difference: School Site/ State			0.8	7.4

* Cells with ◆ do not require data.

DataQuest

DataQuest is an online data tool located on the CDE DataQuest Web page at <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> that contains additional information about this school and comparisons of the school to the district and the county. Specifically, DataQuest is a dynamic system that provides reports for accountability (e.g., test data, enrollment, high school graduates, dropouts, course enrollments, staffing, and data regarding English learners).

Internet Access

Internet access is available at public libraries and other locations that are publicly accessible (e.g., the California State Library). Access to the Internet at libraries and public locations is generally provided on a first-come, first-served basis. Other use restrictions may include the hours of operation, the length of time that a workstation may be used (depending on availability), the types of software programs available on a workstation, and the ability to print documents.



Escuela Primaria Forest Hill

4450 McCoy Avenue • San Jose CA, 95130 • (408) 364-4279 • Niveles de año K-5
Denise Khalid, Director/a
dkhalid@campbellusd.org

Informe de Responsabilidad Escolar del 2015-16 Publicado Durante el Ciclo Escolar 2016-17



Distrito Escolar de la Unión Campbell

155 N. Third Street
Campbell CA, 95008
(408) 364-4200
www.campbellusd.org

Consejo Directivo Distrital

Pablo A. Beltran
Danielle M.S. Cohen
Thomas M. Gemetti
Richard H. Nguyen
Michael L. Snyder

Administración Distrital

Dr. Eric Andrew
Superintendente
James Crawford

Dr. Shelly Viramontez

Whitney Holton

Lena Bundtzen

Descripción Escolar

COMUNIDAD: Ubicada en la parte oeste del Condado de Santa Clara, el Distrito Escolar de la Unión Campbell atiende a más 7.600 alumnos de las comunidades de Campbell, San Jose, Saratoga, Santa Clara, Monte Sereno y Los Gatos.

ESCUELA: La escuela Forest Hill atiende a más de 700 alumnos de las comunidades de Campbell y de San Jose y ofrece cursos de preescolar hasta quinto curso, incluyendo siete clases de Día Especial. El sentido de comunidad, la compasión y la colaboración infunden un compromiso con la excelencia. La escuela Forest Hill tiene un firme sentido de comunidad y esto es una parte crucial de su cultura educativa. El personal, alumnos y padres de la escuela están dedicados a fomentar una experiencia educativa excepcional que promueva el éxito a nivel académico, social y emocional. En la escuela Forest Hill trabajamos juntos para construir un ambiente escolar acogedor que sea positivo, predecible, consistente y seguro.

Misión de la escuela:

La escuela Forest Hill se dedica a formar alumnos de primer nivel autosuficientes y capaces de resolver problemas de forma ingeniosa con la flexibilidad y confianza para lograr el éxito en un mundo en cambio constante.

Sobre el SARC

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

Matriculación de Alumnos por Nivel de Año para el 2015-16	
Nivel de Año	Cantidad de Alumnos
Kínder	123
1er año	106
2do año	123
3er año	91
4to año	124
5to año	64
Matriculación total	631

Matriculación Estudiantil por Grupo del 2015-16	
Grupo	Porcentaje de Matrícula Total
Afroamericanos	3.2
Nativos americanos/nativos de Alaska	0
Asiáticos	37.1
Filipinos	1.3
Hispanos o latinos	13
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.2
Blancos	35
Dos o más razas	8.9
De escasos recursos económicos	9.7
Estudiantes del inglés	22.5
Alumnos con discapacidades	11.3
Jóvenes de crianza	0.2

A. Condiciones de Aprendizaje

Prioridad Estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros Certificados			
Escuela Primaria Forest Hill	14-15	15-16	16-17
Con certificación total	37	32	25
Sin certificación total	0	1	0
Que enseñan fuera de su área de competencia	0	0	0
Distrito Escolar de la Unión Campbell			
14-15	15-16	16-17	
Con certificación total	♦	♦	25
Sin certificación total	♦	♦	0
Que enseñan fuera de su área de competencia	♦	♦	0

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes en esta escuela			
Escuela Primaria Forest Hill	14-15	15-16	16-17
Maestros de Estudiantes de Inglés	0	0	0
Total de asignaciones docentes incorrectas	0	0	0
Puestos vacantes de maestros	0	0	0

* "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc. Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias Académicas Básicas Impartidas por Maestros Altamente Calificados

Porcentaje de Clases de Materias Básicas del 2015-16 Materias Académicas Básicas Impartidas por Maestros Altamente Calificados		
Ubicación de las clases	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	100.0	0.0
A nivel distrital		
Todas las escuelas	100.0	0.0
Escuelas de muy bajos recursos	100.0	0.0
Escuelas de bajos recursos	100.0	0.0

* Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, Vigencia y Disponibilidad de Libros de Texto y Artículos Instructivos (ciclo escolar 2016-17)

Calidad y vigencia de los libros de textos y otros Materiales Docentes

Unos comités de currículo del distrito seleccionan la mayoría de libros de textos y otros materiales docentes con representantes de cada escuela y de cada curso. La compra de libros de texto se ajusta al ciclo de adopción del Estado. Todas las series de libros de textos son recomendados por el Estado y se compran a través de los fondos del Estado para comprar materiales docentes. Cada alumno dispone de un libro de texto actual en las áreas temáticas básicas y cada salón cuenta con calculadoras, diccionarios, mapas/globos terráqueos, y medios didácticos para matemáticas.

Nota: La ley de la Asamblea X4 2 (Capítulo 2, Estatutos de 2009-2010 Sesión Extraordinaria Cuarta) firmada el 28 de julio del 2009 suspendió el proceso y los procedimientos para adoptar los materiales educativos, incluyendo las revisiones del marco, hasta el año escolar 2013-2014. La Ley del Senado (Capítulo 7 de los estatutos de 2011) extendió la suspensión hasta el año escolar 2015-2016. Para más información se puede visitar la página web del Departamento de Educación de California al <http://www.cde.ca.gov/ci/>

Maestros del distrito están utilizando en fase piloto libros de texto y materiales alienados a las normas básicas comunes. La recomendación y la adopción por parte de la junta se espera para el curso 2015-2016. El Distrito comenzó a poner a prueba varios textos y planes de estudio en 2015-16, y se prevé la adopción de la recomendación y la Junta en el año escolar 2016-17.

Libros de Texto y Materiales Instructivos Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: Diciembre del 2015	
Área del Currículo Básico	Libros de Texto y Materiales Docentes/ Año de Adopción
Lectura/Artes Lingüísticas	Transición al kínder: Amplify Core Knowledge ("Core Knowledge Language Arts (CKLA)") Cursos de 1ro a 5o: Benchmark Advance's Benchmark Education (inglés y español, adoptado 2015-16) Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Matemáticas	Cursos de kínder a 5o: Currículo a prueba/transición: Engage NY, Common Core (Eureka Math) Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Ciencias	Cursos de kínder a 3o: Scott Foresman: California Science (adoptado en el 2008) Cursos de 4o a 5o: Houghton Mifflin California Science (adoptado en el 2008) Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Historia-Ciencias Sociales	Cursos de kínder a 3o: Scott Foresman: History-Social Science for California (adoptado en el 2006) Cursos de 4o a 5o: Houghton Mifflin: History- Social Science for California (adoptado en el 2006) Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Idioma Extranjero	No procede Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Salud	Los materiales educativos de salud están disponibles a través de HealthTeacher.com. Los alumnos pueden acceder a los materiales de cada curso en la escuela y en casa. Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0
Artes Visuales y Escénicas	Art Connections; SRA - McGraw Hill Prácticas de arte a través de una colaboración con el Centro de Arte Montalvo - alumnos de segundo curso Porcentaje de alumnos sin sus propios libros de texto asignados: 0

Condición de las Instalaciones Escolares y Mejoras Planificadas (año más reciente)

La escuela Forest Hill, originalmente construida en el 1962, cuenta con 40 salones (incluyendo los portátiles), una biblioteca, un laboratorio informático, una sala para el personal, una cafetería/sala de usos múltiples, dos patios de juegos, y un centro de guardería/extraescolar. Las mejoras más recientes del plante incluyeron la renovación de todos los salones nuevos, aislamiento de las ventanas y la construcción de un nuevo centro de guardería/extraescolar. La escuela es parte del proyecto del 2016 de instalación de placa fotovoltaicas para recoger energía solar.

Proceso de limpieza: La escuela brinda a los alumnos, personal y voluntarios un ambiente seguro y limpio. La junta directiva del distrito ha adoptado normas de limpieza para todas las escuelas del distrito. A diario, y durante todo el curso, se practican tareas de limpieza en los salones y baños. Gracias al esfuerzo conjunto de los alumnos y del personal el plantel está limpio y sin basura. Los administradores trabajan a diario con el equipo de conserjes para desarrollar un horario que garantice un ambiente de aprendizaje limpio, seguro y funcional.

Mantenimiento y reparo:

El personal de mantenimiento de instalaciones del distrito administra un programa de prevención de mantenimiento, y las funciones de mantenimiento más importantes tienen lugar durante los periodos de vacaciones. Adicionalmente, el Distrito Escolar de la Unión de Primarias Campbell administra un programa de cuidado de jardines y de mantenimiento de edificios para garantizar que los terrenos e instalaciones escolares estén en excelente estado de reparo. Se utiliza un proceso de solicitud de servicio cuando surge algún problema que requiere de atención inmediata. Las reparaciones de emergencias son atendidas con prioridad; las demandas de servicio de reparación se completan de forma eficiente.

Estado del Buen Reparación de Instalación Escolar (año más reciente)				
Año y Mes Que Se Recopilaron Los Datos: 11 de julio de 2016				
Sistema Inspeccionado	Estado de Reparación			Reparación Necesaria y Acción Tomada o Planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: Fugas de gas, Calefacción, Ventilación y Aire Acondicionado (HVAC)/Sistemas Mecánicos, Alcantarillado	X			
Interior: Superficies Interiores		X		Los edificios modulares viejos necesitan que se revistan las mesas plegables y alfombra
Limpieza: Limpieza General, Invasión de Insectos/Plagas	X			
Eléctrico: Sistemas Eléctricos	X			Nueva instalación en curso
Baños/Bebederos: Baños, Lavamanos/Bebederos	X			
Seguridad: Seguridad Contra Incendios, Materiales Peligrosos	X			
Estructuras: Daños Estructurales, Techos		X		Limpieza de canaletas prevista para el otoño de 2016
Exterior: Patio de Recreo/Plantel Escolar, Ventanas/Puertas/Portones/Cercos	X			
Clasificación General	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
		X		

B. Resultados Estudiantiles

Prioridad Estatal: Rendimiento Estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej., Evaluación de Rendimiento Estudiantil y Progreso de California [CAASPP, por sus siglas en inglés], que incluye las Evaluaciones Sumativas Smarter Balanced para alumnos en población de educación general y las Evaluaciones Alternativas de California [CAA, por sus siglas en inglés] para artes lingüísticas del inglés [ELA, por sus siglas en inglés]/alfabetismo y matemáticas administradas en tercero a octavo y onceavo año. El CAA ha reemplazado la Evaluación de Rendimiento Alternativo de California [CAPA, por sus siglas en inglés] para ELA y matemáticas, que fue eliminado en el 2015. Solo alumnos elegibles pueden participar en la administración de las CAA. Material CAA cumple con las normas de rendimiento alternativo, las cuales están vinculadas con las Normas Básicas Comunes Estatales [CCSS, por sus siglas en inglés] para alumnos con discapacidades cognitivas significativas); y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Resultados CAASPP para Todos los Alumnos del 2015-16						
Materia	Porcentaje de Alumnos Cumpliendo o Superando las Normas Estatales (3er-8vo y 11vo año)					
	Escuela		Distrito		Estado	
	14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ELA	77	79	48	51	44	48
Matemática	72	79	42	45	34	36

* Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil

Resultados CAASPP del 2015-16 por Grupo Estudiantil Ciencia (5to, 8vo y 10mo año)				
Grupo	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos	
	Matriculados	con Puntuaciones Válidas	con Puntuaciones Válidas	Nivel Hábil o Avanzado
Todos los Alumnos	63	61	96.8	96.7
Masculinos	32	31	96.9	96.8
Femeninas	31	30	96.8	96.7
Asiático	20	19	95.0	100.0
Blanco	32	31	96.9	93.6

* Los resultados del examen de ciencia incluyen CST, CMA y CAPA en 5to, 8vo y 10mo año. El "Hábil o Avanzado" es calculado al tomar la cantidad total de alumnos que rindieron a nivel Hábil o Avanzado en la evaluación de ciencia dividido por la cantidad total de alumnos con puntuaciones válidas. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados CAASPP para Todos los Alumnos – Comparación de Tres Años									
Materia	Porcentaje de Alumnos con Desempeño a Nivel Competente o Avanzado (Cumpliendo o Superando Las Metas Estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
Ciencia	83	85	97	69	66	64	60	56	54

* Los resultados del examen de ciencia incluyen las Pruebas Estandarizadas de California (CST), Evaluación Modificada de California (CMA) y Evaluación de Rendimiento Alternativo de California (CAPA, por sus siglas en inglés) en 5to, 8vo y 10mo año. Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Nivel de Año	Porcentaje de Alumnos Cumpliendo las Normas de Buena Condición Física del 2015-16		
	4 de 6	5 de 6	6 de 6
5	12.9	30.6	46.8

* Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

**Resultados de la Evaluación CAASPP para Ciclo Escolar 2015-16 – Artes Lingüísticas del Inglés (ELA)
Disgregado por Grupo Estudiantil, 3er-8vo año y 11vo año**

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos	
		Matriculado	Tomando Prueba	Tomando Prueba	Norma Cumplida o Superada
Todos los Alumnos	3	98	92	93.9	88.0
	4	124	121	97.6	69.4
	5	63	61	96.8	83.6
Masculinos	3	46	42	91.3	85.7
	4	66	63	95.5	65.1
	5	32	31	96.9	77.4
Femeninas	3	52	50	96.2	90.0
	4	58	58	100.0	74.1
	5	31	30	96.8	90.0
Afroamericanos	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Asiático	3	42	41	97.6	92.7
	4	44	43	97.7	81.4
	5	20	19	95.0	84.2
Filipino	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Hispano o Latino	3	19	18	94.7	72.2
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Blanco	3	23	20	87.0	90.0
	4	48	48	100.0	64.6
	5	32	31	96.9	83.9
Dos o más orígenes étnicos	3	--	--	--	--
	4	15	14	93.3	71.4
	5	--	--	--	--
En Desventaja Socioeconómica	3	11	9	81.8	55.6
	4	17	16	94.1	37.5
	5	--	--	--	--
Estudiantes del Inglés	3	12	10	83.3	70.0
	4	14	13	92.9	38.5
	5	--	--	--	--
Alumnos con Discapacidades	3	--	--	--	--
	4	16	15	93.8	20.0
	5	--	--	--	--

**Resultados de la Evaluación CAASPP para Ciclo Escolar 2015-16 – Artes Lingüísticas del Inglés (ELA)
Disgregado por Grupo Estudiantil, 3er-8vo año y 11vo año**

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos	
		Matriculado	Tomando Prueba	Tomando Prueba	Norma Cumplida o Superada
Jóvenes de Crianza	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--

Resultados ELA del examen incluyen la Evaluación Sumativa Smarter Balanced y el CAA. El "Porcentaje Cumplido o Superado" es calculado al tomar la cantidad total de alumnos que cumplieron o superaron la norma en la Evaluación Sumativa Smarter Balanced más la cantidad total de alumnos que cumplieron la norma en el CAA dividido por la cantidad total de alumnos que participaron en ambas evaluaciones. Rayas dobles (--) aparecen en la tabla cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiada chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil. La cantidad de alumnos realizando pruebas incluye alumnos que no recibieron una puntuación; sin embargo, la cantidad de alumnos no es la cantidad que fue utilizada para calcular los porcentajes de nivel de rendimiento. Los porcentajes del nivel de rendimiento son calculados usando alumnos con puntuaciones.

**Resultados de la Evaluación CAASPP para Ciclo Escolar 2015-16 – Matemáticas
Disgregado por Grupo Estudiantil, 3er-8vo año y 11vo año**

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos	
		Matriculado	Tomando Prueba	Tomando Prueba	Norma Cumplida o Superada
Todos los Alumnos	3	98	94	95.9	85.1
	4	124	122	98.4	71.3
	5	63	61	96.8	85.3
Masculinos	3	46	44	95.7	86.4
	4	66	64	97.0	73.4
	5	32	31	96.9	83.9
Femeninas	3	52	50	96.2	84.0
	4	58	58	100.0	69.0
	5	31	30	96.8	86.7
Afroamericanos	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Asiático	3	42	41	97.6	90.2
	4	44	44	100.0	84.1
	5	20	19	95.0	94.7
Filipino	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Hispano o Latino	3	19	19	100.0	68.4
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--
Blanco	3	23	21	91.3	85.7
	4	48	48	100.0	66.7
	5	32	31	96.9	80.7

**Resultados de la Evaluación CAASPP para Ciclo Escolar 2015-16 – Matemáticas
Disgregado por Grupo Estudiantil, 3er-8vo año y 11vo año**

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos	
		Matriculado	Tomando Prueba	Tomando Prueba	Norma Cumplida o Superada
Dos o más orígenes étnicos	3	--	--	--	--
	4	15	14	93.3	78.6
	5	--	--	--	--
En Desventaja Socioeconómica	3	11	10	90.9	40.0
	4	17	16	94.1	31.3
	5	--	--	--	--
Estudiantes del Inglés	3	12	12	100.0	66.7
	4	14	14	100.0	42.9
	5	--	--	--	--
Alumnos con Discapacidades	3	--	--	--	--
	4	16	15	93.8	33.3
	5	--	--	--	--
Jóvenes de Crianza	3	--	--	--	--
	4	--	--	--	--
	5	--	--	--	--

Resultados matemáticos del examen incluyen la Evaluación Sumativa Smarter Balanced y el CAA. El "Porcentaje Cumplido o Superado" es calculado al tomar la cantidad total de alumnos que cumplieron o superaron la norma en la Evaluación Sumativa Smarter Balanced más la cantidad total de alumnos que cumplieron la norma en el CAA dividido por la cantidad total de alumnos que participaron en ambas evaluaciones. Rayas dobles (--) aparecen en la tabla cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil. La cantidad de alumnos realizando pruebas incluye alumnos que no recibieron una puntuación; sin embargo, la cantidad de alumnos no es la cantidad que fue utilizada para calcular los porcentajes de nivel de rendimiento. Los porcentajes del nivel de rendimiento son calculados usando alumnos con puntuaciones.

C. Inclusión

Prioridad Estatal: Participación de los Padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de Participación de los Padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para Participación de los Padres (ciclo escolar 2016-17)

La escuela da la bienvenida a los padres y les alienta a que vengan cada día a colaborar:

- Show de arte. Asambleas de premios. Noche de Regreso a Clases. Eventos sociales de inicio y final de la escuela. Feria del libro. Café con el director. Feria Country. Día del diccionario (alumnos de 3o). Noche de Juegos en familia. Excursiones de curso. Orientación para el kínder. Asado (primavera y otoño). Math-a-Thon Noches de restaurante. Asambleas escolares y eventos de temporada. Obra de teatro escolar (producción teatral). Walk-a-Thon. Clases del Proyecto Piedra Angular Comité Asesor del Idioma Inglés (ELAC, por sus siglas en inglés) Voluntarios para el jardín. Asociación de Padres y Maestros (PTA, por sus siglas en inglés). Consejo del Sitio Escolar.

A nivel de distrito, los padres pueden participar en el nuevo programa de la Universidad de Padres, servir en los comités de asesoramiento y aportar información en las actualizaciones anuales del Plan de Responsabilidad bajo Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés).

Prioridad Estatal: Inclusión Estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de Entorno Escolar (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el estado de seguridad.

Plan de Seguridad Escolar

El Plan de Seguridad Escolar fue actualizado, revisado con el personal el 4 de mayo de 2016 y aprobado el 9 de mayo de 2016.

El Plan Integral de Seguridad Escolar está desarrollado y es revisado con la participación del personal, del consejo escolar y de representantes de la policía local al inicio de cada curso. El plan incluye información sobre nuestras estrategias y programas que ofrecen y mantienen un alto nivel de seguridad escolar, incluyendo entre otros: el Sistema de Comando de Incidencias (ICS, por sus siglas en inglés) para escuelas durante crisis, incluyendo adaptaciones para los alumnos con discapacidades; procedimientos y simulacros de terremoto, fuego y encierre; Procedimientos para una entrada y salida seguras de los alumnos, padres y empleados desde la escuela, incluyendo el acceso al plantel escolar; políticas y procedimientos de Suspensiones y Expulsiones; política para prohibir discriminación, acoso, crímenes de odio, intimidación y acoso escolar; procedimientos para informar de abusos a niños y políticas y procedimientos de disciplina escolares.

Suspensiones y Expulsiones			
Escuela	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de Suspensiones	0.5	1.4	0.2
Tasa de Expulsiones	0.0	0.0	0.0
Distrito	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de Suspensiones	2.0	2.0	2.4
Tasa de Expulsiones	0.1	0.0	0.0
Estado	2013-14	2014-15	2015-16
Tasa de Suspensiones	4.4	3.8	3.7
Tasa de Expulsiones	0.1	0.1	0.1

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Programa Federal de Intervención del 2016-17		
Indicador	Escuela	Distrito
Estatus de Mejoramiento del Programa		Sí están en PI
Primer Año de Mejoramiento del Programa		2009-2010
Año en Mejoramiento del Programa		Year 3
Cantidad de Escuelas que Participan Actualmente en PI		3
Porcentaje de Escuelas que Participan Actualmente en PI		60.0

Orientadores Académicos y Otro Personal Auxiliar en esta escuela	
Cantidad de Empleados Equivalente al Tiempo Completo (FTE)	
Orientador académico	0
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0
stro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	.48
Psicólogo/a	1
Trabajador/a social	0
Enfermera/o	0.35
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	2
Especialista de recursos	1
Otro	0
Cantidad Promedio de Alumnos por Miembro del Personal	
Orientador Académico	725

* Cajas con N/A no requieren datos. Un equivalente de tiempo complete (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

Tamaño Promedio de Clase y Distribución del Tamaño de Clase (Primaria)												
Nivel de año	Tamaño Promedio de Clase			Cantidad de Salones*								
				1-20			21-32			33+		
	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Kínder	17	20	24	7	2	0		4	5			0
1	22	22	20	0		4	4	5	1	0		0
2	24	22	22			0	5	4	5			0
3	22	24	22			0	4	5	4			0
4	26	30	29			0	4	3	4			0
5	30	26	28			0	2	3	2			0
Otro	9	9	9	2	3	3						

Formación profesional proporcionado para maestros

El calendario anual de trabajo del Distrito Escolar de la Unión Campbell destinó cuatro días completos a desarrollo profesional durante el 2014-2015, tres en el 2015-2016 y se han planificado dos para el 2016-2017. El distrito proporciona desarrollo profesional para todos los miembros del personal, ya sean acreditados o no acreditados. Los miembros del personal clasificado que trabajan directamente con alumnos reciben formación en las mismas áreas de interés que los maestros.

PRINCIPALES ÁREAS DE INTERÉS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL

La principal área de interés para el desarrollo profesional en todas las escuelas del Distrito Escolar de la Unión Campbell (CUSD, por sus siglas en inglés) es prestar apoyo a la implementación de la Normas Básicas Comunes Estatales. El objetivo es entender los cambios educativos relacionados con la implementación de las Normas Básicas Comunes, las normas en si mismas y las Ocho Prácticas Matemáticas. De forma regular se procede a examinar detenidamente los datos de los alumnos durante reuniones de colaboración. En estas reuniones se debate sobre las necesidades específicas de aprendizaje y se desarrollan planes de intervención para alumnos en concreto. El desarrollo profesional ofrecido apoya a los maestros en el aprendizaje de buenas prácticas para poder atender las necesidades de todos los alumnos a través de una variedad de evaluaciones alineadas a las normas Básicas Comunes. También se brinda Desarrollo Profesional en el área de la las Ciencias, Tecnologías, Ingeniería, Artes y Matemáticas (STEAM, por sus siglas en inglés) y en las estrategias de aprendizaje del siglo 21.

MÉTODOS DE DESARROLLO PROFESIONAL

En la escuela utilizamos diferentes modelos para impartir el desarrollo profesional. Nuestros maestros reciben días de libre disposición para asistir a sesiones o conferencias de desarrollo profesional. A veces los maestros reciben un estipendio para ir a desarrollo profesional durante los fines de semana o durante el verano. Igualmente ofrecemos sesiones en horario extraescolar a lo largo del año, y también consideramos las solicitudes del personal en relación con el contenido y el horario de las actividades de desarrollo profesional.

CÓMO SE APOYA A LOS MAESTROS:

En el distrito disponemos de muchas actividades de coaching para maestros, tanto a través de coachs especializados en las Normas Básicas Comunes como a través de coachs del distrito que tratan aspectos relacionados con las matemáticas, la alfabetización y las materias STEAM. Todos nuestros coachs se adaptan a ciclos de coaching para garantizar que los maestros están examinando los datos estudiantiles con el objetivo de alinear las prácticas docentes que maximizan el aprendizaje estudiantil. Reuniones de curso y de trabajos similares en el distrito tienen lugar de forma regular para apoyar a los maestros en tiempo de colaboración planificado. Durante este tiempo se comparte las mejores estrategias. Cada escuela planifica tiempo de colaboración para que los maestros y administradores puedan hacer el trabajo de una comunidad profesional de aprendizaje. Los administradores realizan visitas en los salones de forma regular para ofrecer apoyo y dar su valoración a los maestros con el objetivo de que puedan mejorar continuamente.

Sueldos Docentes y Administrativos para Año Fiscal 2014-15		
Categoría	Cantidad Distrital	Promedio Estatal para Distritos en la Misma Categoría
Sueldo de maestro principiante	\$51,278	\$44,573
Sueldo de maestro en el nivel intermedio	\$76,765	\$72,868
Sueldo de maestro en el nivel superior	\$91,930	\$92,972
Sueldo promedio de director (primaria)	\$127,123	\$116,229
Sueldo promedio de director (secundaria)	\$128,514	\$119,596
Sueldo promedio de director (preparatoria)		\$121,883
Sueldo de superintendente	\$257,860	\$201,784
Porcentaje de Presupuesto Distrital		
Sueldos Docentes	41%	39%
Sueldos Administrativos	8%	5%

* Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos, vea la página web del CDE bajo Beneficios y Salarios Certificados, <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Tipos de Servicios Financiados

En el curso 2015-2016, la financiación del distrito a través de la Fórmula de Financiación Bajo Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) incluyeron una subvención base, una asignación complementaria y una asignación de concentración. La subvención base financió los servicios que proporcionamos a los alumnos, como los maestros en los salones, conserjes, personal de oficina, electricidad y la mayor parte del costo de operaciones. Las asignaciones complementarias y de concentración sirven de ayuda a servicios objetivo para los alumnos que son designado como alumnos de familias con bajos ingresos, estudiantes de inglés y/o alumnos en hogar temporal de acogida.

Los fondos federales y estatales también sirvieron de ayuda a los siguientes programas especiales:

- Título I, Parte A: Subvención básica.
- Título II, Parte A: Mejora de la calidad de los maestros.
- Título IV, Parte A: Dominio Limitado del Inglés (LEP, por sus siglas en inglés).
- Preescolar del estado.
- Guardería del estado.
- Comida a precio reducido/gratis del gobierno federal.

DataQuest

DataQuest es una herramienta en línea ubicada en el sitio web DataQuest de CDE en <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> que cuenta con información adicional sobre esta escuela y comparaciones de la escuela con el distrito, el condado, y el estado. Específicamente, DataQuest es un sistema dinámico que proporciona informes para contabilidad (p. ej., datos de pruebas, matriculación, egresados de escuela preparatoria, abandono escolar, matriculación en cursos, dotación, y datos relacionados a Estudiantes del Inglés).

Gastos por Alumno y Sueldos Docentes por Sitio Escolar para Año Fiscal 2014-15				
Nivel	Gastos por Alumno			Sueldo Docente Promedio
	Total	Restringido	Sin Restricciones	
Sitio Escolar	4932.24	202.63	4729.61	75997.31
Distrito	♦	♦	4860.87	\$74,377
Estado	♦	♦	\$5,677	\$75,137
Porcentaje Diferencia: Sitio Escolar/Distrito			-2.7	7.3
Porcentaje Diferencia: Sitio Escolar/Estado			0.8	7.4

* Cajas con ♦ no requieren datos.

Acceso al Internet

Acceso al internet está disponible en bibliotecas públicas y otras ubicaciones que son accesibles al público (p. ej., la Biblioteca Estatal de California). Acceso al internet en las bibliotecas y ubicaciones públicas es generalmente proporcionado en orden de llegada. Otras restricciones pueden incluir horario de servicio, el periodo de tiempo que un terminal puede ser utilizado (dependiendo en disponibilidad), los tipos de programas informáticos disponibles en una terminal, y la habilidad de imprimir documentos.